**附件：评分办法**

27.4 评分办法：

（1）百分制评分标准：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评分项目** | **技术评估** | **商务评估** | **价格评估** |
| **分值** | **18.00** | **4.00** | **78.00** |

1. **技术评估**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审因素 | 评审细则 | 分值 |
| **一、项目实施方案** | **18.0** |
| 1.1 | 总体概述 | 总体设想透彻，方案内容表述针对性强，标段划分合理的得2分；总体设想一般，方案内容表述针对性较强，标段划分较合理的得1分；总体设想模糊，方案内容表述针对性不强，标段划分合理性一般的得0.5分；未提供方案的不得分。（≤5页） | 2.0 |
| 1.2 | 施工现场平面布置和临时设施、临时道路布置 | 施工现场布置符合现场条件且布置合理，可行性强的得2分；施工现场布置基本符合现场条件且布置较为合理，可行性较强的得1分；施工现场布置与现场条件符合性一般，基本合理可行的得0.5分；未提供方案的不得分。（≤5页） | 2.0 |
| 1.3 | 施工进度计划和各阶段进度的保证措施 | 施工进度计划及各阶段工期保证措施合理可行的得2分；施工进度计划及各阶段工期保证措施较为合理可行的得1分；施工进度计划及各阶段工期保证措施基本合理可行的得0.5分；未提供方案的不得分。（≤10页） | 2.0 |
| 1.4 | 各分部分项工程的施工方案及质量保证措施 | 各分部分项工程施工方案齐全，可行性强及质量保证措施合理可行的得2分；各分部分项工程施工方案较为齐全，可行性较强及质量保证措施较为合理可行的得1分；各分部分项工程施工方案有明显缺漏且可行性一般，质量保证措施一般的得0.5分；未提供方案的不得分。（≤15页） | 2.0 |
| 1.5 | 安全文明施工及环境保护措施 | 安全文明施工及环境保护措施可行性强、措施有保障的得2分；可行性较强、措施较有保障的得1分；可行性一般、措施保障性一般的得0.5分；未提供方案的不得分。（≤10页） | 2.0 |
| 1.6 | 项目管理班子的人员配备、素质及管理经验 | 项目管理班子的人员配备齐全、素质及管理经验强的得2分；人员配备较为齐全、素质及管理经验较强的得1分；人员配备不能满足项目管理需求、素质及管理经验一般的得0.5分；未提供方案的不得分。（≤10页） | 2.0 |
| 1.7 | 劳动力、机械设备和材料投入计划 | 劳动力、机械设备和材料投入计划满足进度计划要求，保障措施合理的得2分；投入计划基本满足进度计划要求，保障措施较为合理的得1分；投入计划明显不足，可能对进度产生影响，保障措施一般的得0.5分；未提供方案的不得分。（≤10页） | 2.0 |
| 1.8 | 关键施工技术、工艺及工程项目实施的重点、难点和解决方案 | 关键施工技术、工艺先进可行，项目实施的重难点分析透彻且解决方案合理可行的得2分；关键施工技术、工艺可行性强，项目实施的重难点分析较为透彻且解决方案较为合理可行的得1分；关键施工技术、工艺可行性一般，项目实施的重难点分析模糊且解决方案可行性较差的得0.5分；未提供方案的不得分。（≤15页） | 2.0 |
| 1.9 | 冬雨季施工、已有设施、管线的加固、保护等特殊情况下的施工措施 | 冬雨季施工方案及已有设施、管线的加固、保护等特殊情况下的施工措施合理可行的得2分；冬雨季施工方案及已有设施、管线的加固、保护等特殊情况下的施工措施较为合理可行的得1分；冬雨季施工方案及已有设施、管线的加固、保护等特殊情况下的施工措施可行性一般的得0.5分；未提供方案的不得分。（≤10页） | 2.0 |
| **注：以上施工组织设计内容、文字均不得出现彩色文字与彩色图形，否则对应项不得分。以上所有方案每超过限定页数1页扣0.2分，扣完为止。** |

1. **商务评估**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审因素 | 评审细则 | 分值 |
| **一、投标人综合实力** | **4.0** |
| 1.1 | 业绩 | 供应商自2022年9月3日以来承担过类似工程造价80万元及以上的土建工程的，有一项得2分，最多得2分。**说明：①类似工程时间以工程竣工验收证明时间为准。****②须提供项目施工合同、工程竣工验收证明、中标通知书（或直接发包通知书），缺一无效；****③提供相关材料清晰可辨的复印件并加盖公章，未提供不得分。原件备查。** | 2.0 |
| 1.2 | 信用评价 | 投标人（施工企业）市场信用评价得分根据投标截止时市住建局网站公布的当时段建筑业企业信用评价结果，按照信用等级折算相应信用得分，信用等级A级得2分，B级得1.6分，C级得1.2分，D级得0.8分，E级得0分。**备注：**1. **投标截止时，市住建局网站公布的当时段建筑业企业信用评价结果中无投标人信用评价数据的，信用评价得分为0分；**
2. **提供相关截图复印件并加盖公章。**
 | 2.0 |

1. **价格评估**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审因素 | 评审细则 | 分值 |
| **报价评价** | **78.0** |
| 1.1 | 报价得分 | 1. 以有效投标文件（有效投标文件是指未被评标委员会判定为无效标的投标文件，下同）的评标价（评标价是指经澄清、补正和修正算术计算错误的投标报价，下同）算术平均值为A〔当有效投标文件≥7家时，去掉最高和最低各20%（四舍五入取整，末位投标报价相同的均保留）后进行平均；当有效投标文件4－6家时，剔除最高报价（最高报价相同的均剔除）后进行算术平均；当有效投标文件＜4时，则次低报价作为投标平均价A〕。
2. 评标基准价=A×K，K值在投标文件开启（解密）前由招标人（或招标代理机构）或其委托的公证机构随机抽取确定，K值的取值范围为：**97%、97.5%、98%**；
3. 评标价等于评标基准价的得78分，评标价偏离评标基准价的相应扣减得分，评标价相对评标基准价每偏离1%，扣减一定的分值，每偏高1%扣 0.9分，每偏低1%扣0.6分，偏离不足1%的，按照插入法计算得分。

注：依据关于转发《关于进一步加大政府采购支持中小企业发展的通知》的通知（镇财采〔2022〕22号）第一条第（三）款规定，本次发包标段投标报价得分对于小微企业在原投标报价评分的基础上增加其价格得分的3%作为其最终投标报价得分。小微企业的划型标准依据《关于印发中小企业划型标准规定的通知》（工信部联企业〔2011〕300号）。 | 78.0 |